

УДК 159.9

ББК 88.3

## **ЭТНИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

**Бахтигареева Э. Н.**

*Студентка 3 курса  
Уральского федерального университета  
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина  
г. Екатеринбург, Россия  
[elvinabakh12@yandex.ru](mailto:elvinabakh12@yandex.ru)*

## **ETHNIC IDENTITY OF YOUTH IN MODERN CONDITIONS**

**Bahtigareeva E**

*3rd year student  
Ural Federal University  
named after the first President of Russia B. N. Yeltsin  
Yekaterinburg, Russia  
[elvinabakh12@yandex.ru](mailto:elvinabakh12@yandex.ru)*

### **Аннотация**

В статье представлены результаты эмпирического исследования особенностей трансформации этнической идентичности и изучения доминирующего типа этнической идентичности студенческой молодежи, проживающей в регионах со средним и высоким уровнем межэтнической напряженности. В качестве доминирующих типов выявляются позитивная этническая идентичность, а также этническая индифферентность. Также выявляется невысокий уровень трансформации этнической идентичности по типу гиперидентичности.

## Annotation

The article presents the results of an empirical research of the features of the transformation of ethnic identity and the research of the dominant type of ethnic identity of students living in regions with medium and high levels of ethnic tension. Positive ethnic identity and ethnic indifference are identified as dominant types. Also I revealed a low level of transformation of ethnic identity by type of hyperidentity.

**Ключевые слова:** этничность, этническая идентичность, этническое самосознание, межэтническая напряженность, глобализация.

**Keywords:** ethnicity, ethnic identity, ethnic identity, inter-ethnic tension, globalization.

*Введение.* Проблема формирования и трансформации этнической идентичности в условиях межэтнического взаимодействия является значимой для современной науки, о чем свидетельствует неослабевающий интерес отечественных и зарубежных исследователей к данной теме. Среди них - Лебедева Н.М., Солдатова Г.У., Стефаненко Т. Г., Хотинец В.Ю., Арутюнян Ю. В., Дробижева Л. М., Андерсон Б., Хобсбаум Э., Геллнер Э. и другие. Еще со времен Ч. Кули и Дж. Мида известно, что идентификация индивида происходит в сопоставлении с «другим», и он совсем не обязательно является «чужим» или враждебным. Э. Эриксон, который и ввел термин «идентичность», указал на взаимосвязь процесса становления и трансформации идентичности с вопросами общественного и культурного развития. Этническая идентичность, являющаяся неотъемлемой частью социальной идентичности, относится к осознанию своей принадлежности к определенной этнической общности [1]. Согласно Т.Г. Стефаненко, понятие этнической идентичности шире, чем понятие этнического самосознания, поскольку этническая идентичность содержит также слой бессознательного, а также включает ценностное и эмоциональное значение, придаваемое

человеком членству в группе. Отсюда этническая идентичность – это не только осознание, но и восприятие, оценивание, переживание своей принадлежности к этнической общности [2]. Разделяет данную позицию и В.Н. Павленко, дополняя, что этническая идентичность — это не только осознание своего членства в этнической общности, но и реальное «проживание» в качестве члена этнической группы, т.е. в соответствии с принятым в данной группе образом жизни [3].

Тенденции глобализации оказывают явное влияние на формирование этнической идентичности и этнического самосознания, и как следствие, на характер межэтнических взаимоотношений. В условиях широкомасштабного межкультурного обмена, а также чрезвычайно быстрых изменений во всех сферах человеческой жизнедеятельности нарушается равновесие между традициями и новациями, а самоидентификация личности в этих условиях становится все сложнее. Сегодня наблюдается рост объективных интеграционных тенденций, которые приводят к взаимодействию различных сфер современного общества (экономической, политической, культурной) и ослабевают важность этнических границ [4]. Этническая идентичность является динамичным образованием и может подвергаться трансформации. Молодежь – наиболее активная, мобильная и динамичная социальная группа, в то же время является наиболее уязвимой перед теми или иными тенденциями социальной жизни. Этническое самосознание молодежи подвержено трансформации в зависимости от социально-политических, экономических и культурных условий жизнедеятельности этноса.

*Методы и методология.* В ходе исследования было опрошено 149 студентов от 18 до 25 лет из моноэтнических и межэтнических семей, проживающих в Свердловской области, Республике Татарстан, Республике Башкортостан и Челябинской области. Согласно карте межэтнических конфликтов в регионах России, эти регионы характеризуются средним и высоким уровнем межэтнической напряженности [5]. Целью исследования

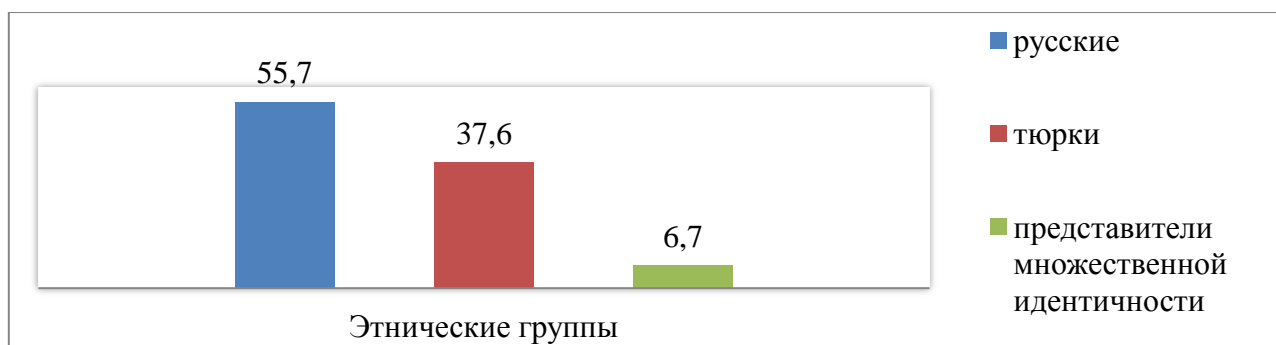
было выявить доминирующий тип этнической идентичности студенческой молодежи в современных условиях.

Исследование этнического самосознания в структуре этнической идентичности проводилось с помощью методики «Типы этнической идентичности» Г. У. Солдатовой и С. В. Рыжовой. Данная методика позволяет изучить этническое самосознание и его трансформации в условиях межэтнической напряженности, в центре которой находится проблема интолерантности [6]. Степень этнической толерантности респондентов оценивались на основе таких критериев, как уровень негативизма в отношении собственной и других этнических групп, порог эмоционального реагирования на иноэтническое окружение, выраженность агрессивных и враждебных реакций в отношении других групп. Типы идентичности выделяются авторами методики в зависимости от степени этнической толерантности и представлены в таких формах, как гипоиентичность (характеризуется негативизмом по отношению к собственной этнической группе), норма (позитивная этническая идентичность) и гиперидентичность (нетерпимость к другим этническим группам). К формам гипоиентичности относятся **этнонигилизм** - как отход от собственной этнической группы и поиск устойчивых социальных связей не по этническому критерию. **Этническая индифферентность** – размывание этноидентичности, характеризуется неопределенностью этнической принадлежности, неактуальностью этничности. Усиление межэтнической напряженности в этнокультурной среде обусловлено трансформацией этнического самосознания по типу гиперидентичности, к формам которой относятся **этноэгоизм**, предполагающий раздражение в процессе общения с другими этническими группами или признание за своим этносом права решать проблемы за «чужой» счет. **Этноизоляционизм** – вера в превосходство своего народа над другими, негативизм в отношении межэтнических браков и т.д. Третьей формой гиперидентичности выступает **этнофанатизм** –

готовность идти на любые действия во имя своего народа, вплоть до оправдания любых жертв в борьбе за права и благополучие своего этноса.

*Результаты и дискуссия.* В процессе исследования были выделены следующие этнические группы: *русские* (русскоязычные), *тюрки* (тюркоязычные народы - башкиры, татары, чуваш и др.) и те, кто определил себя к разным этническим группам, назовем их **представителями «множественной идентичности»** (диаграмма №1).

**Диаграмма №1. Распределение выборки по этнической принадлежности, в %**

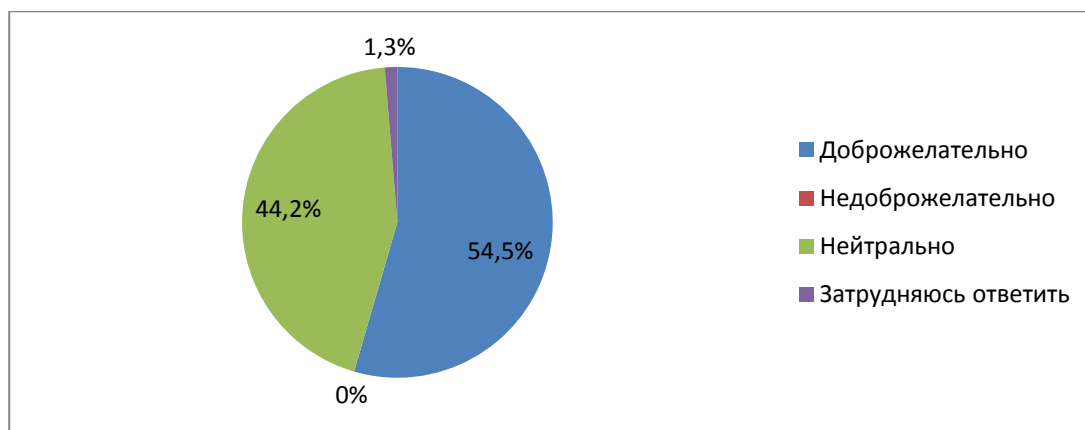


В результате у респондентов вне зависимости от этнической принадлежности и региона проживания была выявлена в большей степени позитивная этническая идентичность. Однако высокими были результаты и по типу этнической индифферентности. Наблюдалась такая тенденция у студентов разных этнических групп.

Вместе с тем, отношение респондентов к представителям другим национальностей выявилося как доброжелательное (54,5%) и нейтральное (44,2%). Последний результат подтверждает высокие показатели по типу этнической индифферентности и указывает на тенденцию размывания этничности, снижения ее роли в процессе межэтнического взаимодействия. Стоит отметить, что никто из респондентов не выразил негативное отношение к представителям других национальностей (диаграмма №2). При этом большинство респондентов оценили проблемы межэтнических отношений в современной России как актуальные, но не имеющие

первостепенного значения. Так, для 64,1% респондентов эти проблемы оказались важными, но не главными, а для 16% вовсе незначимыми.

**Диаграмма №2. Отношение респондентов к представителям другим национальностей, в %**



В процессе исследования также были выявлены доминирующие типы этнической идентичности по этносоциальным группам. Помимо высоких показателей по типу позитивной этноидентичности и этнической индифферентности, средние результаты, занявшие третье место после высоких показателей по позитивной этноидентичности и этнической индифферентности, у русских и тюрков существенно различаются. У представителей русского этноса выявлен средний результат по типу **этноэгоизма**, у тюрков – **этнофанатизма**. Это подтверждается тем, что показатели по типу этноидентичности Солдатовой Г.У. и Рыжковой С.В. – высказывания различного характера, имели наибольший процент среди той или иной этнической группы. Так, 28% русских студентов испытывают напряжение, когда слышат вокруг себя чужую речь, а 24% предпочитают образ жизни только своего народа (Таблица 2). 21% тюрков считают строго необходимым сохранять чистоту нации, а 20% считают, что любые средства хороши для защиты интересов своего народа (Таблица 3). Кроме того, у тюрков выявлены низкие результаты по типу этнонигилизма, так как 79% не чувствуют неполноценность из-за своей этнической принадлежности, а 60% не ощущают превосходства людей другой национальности.

Таблица 2

**Показатели этноэгоизма у русских, в процентах (%) от опрошенных**

Я – человек, который...	Варианты ответов	%
предпочитает образ жизни только своего народа	В чем-то согласен, в чем-то нет	21 %
	Не согласен	32 %
	Скорее не согласен	23 %
	<b>Скорее согласен</b>	<b>15 %</b>
	<b>Согласен</b>	<b>9 %</b>
испытывает напряжение, когда слышит вокруг себя чужую речь	В чем-то согласен, в чем-то нет	14 %
	Не согласен	33 %
	Скорее не согласен	25 %
	<b>Скорее согласен</b>	<b>19 %</b>
	<b>Согласен</b>	<b>9 %</b>

Таблица 3

**Показатели этнофанатизма у тюрков, в процентах (%) от опрошенных**

Я – человек, который...	Варианты ответов	%
считает строго необходимым сохранять чистоту нации	В чем-то согласен, в чем-то нет	27
	Не согласен	30
	Скорее не согласен	23
	<b>Скорее согласен</b>	<b>10</b>
	<b>Согласен</b>	<b>10</b>
считает, что любые средства хороши для защиты интересов своего народа	В чем-то согласен, в чем-то нет	28
	Не согласен	33
	Скорее не согласен	18
	<b>Скорее согласен</b>	<b>16</b>
	<b>Согласен</b>	<b>5</b>

*Заключение.* Таким образом, данные эмпирического исследования позволили выявить доминирующие на сегодняшний день типы этнической идентичности студентов – позитивную этническую идентичность и этническую индифферентность. Несмотря на высокий уровень позитивной этнической идентичности и этнической индифферентности, наблюдается небольшая тенденция трансформации этнического самосознания по типу гиперидентичности (средние показатели по типу этноэгоизма у русских и этнофанатизма у тюрков), которая может проявляться в различных формах этнической нетерпимости. Тем не менее, позитивная этническая идентичность остается актуальной и сопровождается тенденцией возрастания роли этнической индифферентности, феноменом множественной идентичности и снижением важности проблем межэтнических взаимоотношений как факторов уменьшения значимости этнической принадлежности в процессе межэтнического взаимодействия.

### **Список литературы**

1. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис, М. 1996.
2. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. М.: Аспект Пресс, 2003. – 368 с.
3. Павленко В.Н., Таглин С.А. Общая и прикладная этнопсихология. М.: Т-во научных изданий КМК. 2005. – 483 с.
4. Михайлова М. А. Этнокультурная идентичность в условиях культурной глобализации // Вестник БГУ. 2013. №14.
5. «Гроздь гнева». Рейтинг межэтнической напряженности в регионах России. [Электронный ресурс] URL: <http://club-rf.ru/thegrapesofwrath/01/> (дата обращения 15.02.2019)
6. Солдатова Г. У. Психология межэтнической напряженности. М., 1998.